

Retssag om passivitet

LG har tabt en sag ved Østre Landsret vedrørende længerevarende passivitet for pensionsbidrag.

I den aktuelle sag var der tale om henstand med pensionsbidrag i godt 2 år, og det var LG's opfattelse, at lønmodtageren var bekendt med, at der ikke var indbetalt pensionsbidrag, men havde stiltiende frasagt sig retten til pensionsbidrag. Der blev derfor givet afslag på hele kravet.

I stævningen begrænsede sagsøgeren stævningspåstanden til alene at omfatte den del af kraver, der var forfalden inden for de sidste 6 måneder. LG frafaldt påstand om långivning og påstod alene, at der var tale om stiltiende aftale mellem sagsøger og arbejdsgiver, om at han ikke skulle have pensionsindbetalinger, selv om han efter kontrakten havde krav på det - det såkaldte kvasisynspunkt, hvilket vil sige, at der ikke er noget krav, heller ikke et simpelt krav. Dette har retten ikke godtaget, og LG blev forpligtet til at anerkende krav på pensionsbidrag forfaldne inden for de sidste 6 måneder før fristdagen.

Konsekvensen af dommen er, at LG fremover normalt dækker pensionskrav, der er forfaldne inden for de sidste 6 måneder før fristdagen, uanset at der gennem længere tid har været udvist passivitet/ydet henstand og uanset anmelderens subjektive forhold. LG giver dog fortsat afslag, hvis der direkte er indgået aftale om lån eller finansiering af virksomhedens drift.

(LG's sagsnummer LG-2001-002)