

Sø- og Handelsretsdøm om chefredaktørs privilegium

LG modtog anmeldelse fra en chefredaktør på en avis, der var gået konkurs. Da der var tvivl om privilegium for hans lønkrav, blev kravet henvist til boets prøvelse, og da boet afviste privilegium, blev der af chefredaktørens fagforening udtaget stævning mod konkursboet ved Sø- og Handelsretten.

Retten giver lønmodtageren medhold i, at kravet er privilegeret og begrundet det med, at han hverken var medlem af selskabets bestyrelse eller direktion, og at han alene har varetaget den faglige, redaktionelle styring af avisen, mens han i enhver anden henseende var underlagt den administrerende direktør og bestyrelsesformanden i selskabet.

Dommen er efter LG's opfattelse konkret begrundet og ændrer ikke praksis for, hvornår der kan anerkendes privilegium for personer, der deltager i ledelsen af en virksomhed. Dommen vurderer alene ledelsesforholdene inden for den pågældende avisredaktion.

Der var indrømmet lønmodtageren uopsigelighed i 24 måneder, og han bliver afskediget på et tidspunkt, hvor der mangler 19 måneder af opsigelsesperioden. Over for konkursboet anmeldes alene opsigelsesløn i 3 måneder. Boet får ikke medhold i, at dette varsel skal konkursreguleres efter konkurslovens § 61 til funktionærlovens varsel på 1 måned. Det begrundes af retten med, at der ikke var tale om et usædvanligt varsel, da han kom fra en uopsagt stilling, hvor han havde været beskæftiget i ca. 9 år.

Sø- og Handelsrettens skifterets dom af 17. juni 2004 (rettens sagsnr. P 7/03).