

Privilegium for daghøjskoleleder

LG afslog udbetaling til en daghøjskoleleder, da hun som daglig leder ikke fandtes at have privilegium, og Østre Landsret gav LG medhold.

Landsrettens havde bl.a. følgende bemærkninger:

Efter de afgivne forklaringer og de dokumenterede referater fra møder i daghøjskolens bestyrelse lægger landsretten til grund, at daghøjskolelederen refererede til en aktiv bestyrelse, der både generelt og under vanskelige økonomiske forhold for skolen med dalende elevtilgang fulgte skolens udvikling tæt. Denne omstændighed ændrer ikke ved, at hun varetog skolens daglige ledelse. Det findes herunder ikke bevist, at skolens bestyrelse har gjort indskrænkning i den ledelseskompetence, der efter ansættelseskontrakten og den vedtagne kompetencefordelingsplan tilkom hende som daghøjskoleleder. Landsretten finder herefter, at hendes stilling har været af en sådan karakter, at hendes krav på løn og erstatning for løn mv. ikke er omfattet af konkurslovens § 95.

Dommen er efter LG's vurdering et vægtigt præjudikat for, at den eller de øverste daglige ledere af skoler og andre selvejende offentlige eller private institutioner, andre fonde, foreninger og lignende som selvstændige juridiske personer organiserede virksomheder i almindelighed ikke har konkursprivilegium for deres løn. Det er således ikke blot direktører for aktieselskaber og anpartsselskaber, der ikke har konkursprivilegium for lønnen.

Af dommens præmisser fremgår forudsætningsvis, at man ved bedømmelsen af lederstillingen må tage udgangspunkt i de skriftlige regler, der fremgår af de retsregler, der gælder for virksomheden, lederens ansættelseskontrakt og lignende. Endvidere fremgår det ligeledes, at det er den ansatte leder, der bår bevisbyrden for og som dermed skal bevise, at skolens bestyrelse bår gjort indskrænkning i den ret og pligt til at lede virksomheden, der fremgår af stillingen, ansættelseskontrakten og de for stillingen gældende regler. En sådan indskrænkning i ledelseskompetencen med virkning for konkursprivilegiet kan, som det fremgår af præmisserne, ikke deduceres fra det forhold, at institutionen har en aktiv bestyrelsen, der følger tæt med i skolens virksomhed.

Østre Landsrets dom afsagt 20 juni 2003 (13. afd. nr. B-388-02). (LG's sagsnr. VB-2000-013).
Dommen offentliggjort i UfR 2003.2046